



det grø

LYNGBY-T

22.12.2010

Folketingets vejredning er nu officiel

Vejejerne i Lyngby-Taarbæk kan nu endelig ånde lettet op. De får ingen vej i julegave. Det har et stort flertal i Folketinget torsdag besluttet

Af Theis Otzen

VEJSAGEN Under et minut var, hvad Folketinget torsdag brugte på at vedtage de nyeste ændringer i vejloven. Dermed er grund-ejerne i Lyngby-Taarbæk Kom-mune fredet det næste halv-an-det års tid. For med 60 stemmer for og bare 8 imod er transport-ministerens seneste lovforslag nu ophævet til lov, og det gør det umuligt for landets kom-muner at privatisere veje, med mindre det har været varslet fire år i forvejen.

Så sent som i lørdags modtog en del grundejere ellers et brev fra Teknisk Forvaltning i Lyng-by-Taarbæk, hvori der stod, at de nu var blevet vejejere. Kom-munen forklarede til Det Grøn-ne Område torsdag, at brevet var sendt, idet kommunen end-

nu ikke havde fået nogen officiel melding om, at vejprivatiserin-gerne var ulovlige.

Men med tors-dagens beslutning i Folketinget sætter landets fineste for-samling nu et forelø-bigt punktum i den sag, som har optaget både grundejere og politikere de seneste mange måneder.

Fred også Taarbæk

Viceborgmester Simon Pihl Sørensen (S) tager beslutningen til efterretning. Samtidig kommer han med en opfordring til resten af kommunalbestyrelsen. For mens størstedelen af grund-ejerne i kommunen endnu ikke er blevet vejejere, så blev grund-ejerne i Taarbæk det tidligere på

efteråret - inden den nye lov vel at mærke trådte i kraft.

“Det meste anstændige vil være, hvis vi nu også dropper privatiseringen i Taarbæk. Vi har været en igennem en lang proces, hvor hele kommunen har været til drøftelse, og derfor er det naturligt at stille Taarbæk lige. Derfor ingen privatisering i

“Kommunen står nu med en kæmpe hovedpine”

Viceborgmester Simon Pihl Sørensen

denne omgang,” siger Simon Pihl Sørensen.

Folketingets beslutning sæt-ter Lyngby-Taar-bæks politikere på en svær opgave. De skal nem-

lig nu til at grave dybt efter de penge, som vej-overdragelsen ellers ville have givet den kom-munale kasse.

“Kommunen står nu med en kæmpe hovedpine, hvor der skal findes otte millioner kroner om året. Den opgave må vi tage på os. For os i Socialdemokra-terne er prioriteringen klar. Det bliver ikke på børn og ældre,” siger viceborgmesteren.

Kommunal vejoverdragelse vækker undren

Flere grundejere har fået brev om, at deres vej er blevet privat. Det vækker undren, idet de seneste meldinger går på, at Folketinget vil annullere de omstridte privatiseringer. Men kommunen har endnu ikke hørt noget fra officiel side

Af Theis Otzen

VEJSAG "Værsgo', tillykke med Deres nye vej." Ordlyden var knap så højtidelig, men budskabet var det samme, da en række beboere på forskellige veje i Lyngby-Taarbæk Kommune i lørdags modtog et brev

fra Teknisk Forvaltning. Beskeden gik på, at kommunalbestyrelsen den 5. november klokken 8.30 har truffet endelig afgørelse om at nedklassificere blandt andet Furesøvej, og at grundejerne fremover selv har ansvaret for at vedligeholde vejen. Men efter sidste uges

polemik, hvor det kom frem, at Transportministeriet alligevel vil stikke en kæp i hjulet for kommunens planer om at privatisere 23 km vej, er forvirringen stor hos flere af de beboere, som har fået brevet ind af døren.

Ingen officiel ordre

Meldingerne fra transportminister Hans Chr. Schmidt og Dansk Folkepartis trafikordfører Kim Christiansen går nemlig på, at den nye vejlov skal gælde alle kommuner - også Lyngby-Taarbæk. Men ifølge

Lyngby-Taarbæk Kommune er der en god forklaring på, hvorfor grundejerne har fået et brev om deres vejs nye status. Officielt har Lyngby-Taarbæk nemlig endnu ikke fået ordre på at tilbagerulle den lynprivatisering, der fandt sted den 5. nov. om morgenen. Og indtil ministeriet giver lyd fra sig, er vejene altså private, lyder det.

"Forslag til lov om private fællesveje med de stillede ændringsforslag er ikke endelig godkendt. Kommunalbestyrelsens lovlige beslutning er derfor gældende indtil lovfor-

slaget med ændringsforslag er godkendt. Og for ikke at skabe større usikkerhed om, hvad der kan eller ikke kan ske i forbindelse med den endelige godkendelse, afventer kommunen godkendelsen med de stillede ændringsforslag, før der informeres om konsekvenserne af loven," siger Steen Johansen, der er souschef i Park og Vej i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Ændringsforslag, som vil komme til at annullere Lyngby-Taarbæks lynprivatisering, skal behandles torsdag eftermiddag i Folketinget.

D60 VG-17 DEC

K: Vejsagen er Venstres værk

Den konservative gruppeformand, Sofia Osmani, mener, at Venstre er galt på den, når de kritiserer partiet for populisme i vejsagen

Af Theis Otzen

VEJE Den kritik som Paul Knudsen (V) retter mod De Konservative har partiet svært ved at genkende. Gruppeformand Sofia Osmani undrer sig først og fremmest over, at partiet bliver beskyldt for at have stillet forslaget om vejprivatiseringen i første omgang.

"Forslaget om at privatisere veje er ikke et konservativt forslag – det er derimod et forslag, Venstre stillede helt tilbage i 2004, men som vi konservative dengang stemte imod. At vi så, flere år senere på baggrund af en bred konsensus i kommunalbestyrelsen, tilsluttede os idéen, gør den ikke til vores," siger hun.

Sofia Osmani lægger samtidig ikke skjul på, at partiet

stemte for en privatisering i forbindelse med budgetforhandlingerne, men at det ikke er en handling, de tre konservative kommunalbestyrelsesmedlemmer er stolte af.

"Vi er helt klar over, at en manglende privatisering betyder en økonomisk udfordring – en udfordring vi konservative ikke kan løfte alene. Derfor stemte vi, som en del af budgetforligspartierne for privatiseringen – til trods for, at det skete som en hastebeslutning uden reel politisk behandling af de indkomne høringsforslag. Modsat Venstre går vi bare ikke rundt og er stolte af den måde at behandle borgerne på. Med den nye situation og lovgivning, bliver det at finde andre løsninger et fælles ansvar, og den opgave bidra-



ger vi naturligvis til at løfte," lyder det.

Den konservative gruppeformand mener ikke, at borgerne er blevet taget alvorligt i vejsagen.

"Jeg har noget svært ved at genkende Paul Knudsens udlægning. Det her handler jo ikke om, hvorvidt veje skal harmoniseres eller ej – det handler om, hvordan vi behandler vores borgere. Vi ønsker at tage borgernes høringssvar alvorligt. Netop borgerinddragelse lå også Venstre meget på sinde umiddelbart før kommunalvalget, så man kan jo stille sig

selv spørgsmålet, hvem det lige er, der har skiftet standpunkt? Paul Knudsen glemmer, at vi i langt de fleste sager er enige. At der så er nogle enkelte områder, hvor vi historisk har haft forskellige opfattelser, må der være plads til. Det gælder f.eks. Dyrehavegård, hvor vi ønsker at opretholde landbrugsdrift, og Lyngby centrum som vi gerne så friholdt for betalingsparkerung. Det er nu engang nogle af de sager, vi er valgt på, og dem agter vi naturligvis at kæmpe for, også selvom Venstre finder det ubekvemt," siger Sofia Osmani.

Venstre langer ud efter K i vejsag

Venstres gruppeformand Paul Knudsen er træt af De Konservatives udmeldinger i vejsagen. Han kalder deres ageren for ren populisme

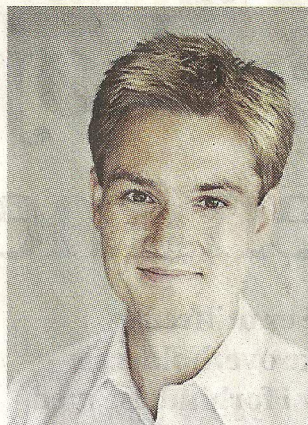
Af Theis Otzen

VEJE Det er ingen hemmelighed, at forholdet mellem Venstre og Konservative på Lyngby Rådhus ikke er det bedste. For selvom de to partier på Christiansborg indgår i en fælles regering, så har de lokale afdelinger i Lyngby-Taarbæk været uenige om flere store sager i det forgangne år. Det blev senest bevist, da De Konservatives gruppeformand, Sofia Osmani i onsdags sagde, at hun godt kunne forstå transportministerens ageren i sagen om private veje, og at hun egentlig mente, at kommunalbestyrelsen i Lyngby-

Taarbæk havde handlet for hurtigt i den omdiskuterede sag. Men den udtalelse møder nu skarp kritik hos Paul Knudsen, der er gruppeformand hos Venstre.

"Jeg er ved at være lidt træt, når jeg hører De Konservatives udmeldinger i vejsagen. Nu har jeg forsvaret vejsagen i rigtig lang tid, fordi vi var enige i kommunalbestyrelsen. Nu skal jeg til at høre på, at De Konservative mener, at sagen skal køre forfra. Det er mildest talt rent populisme," siger Paul Knudsen, der samtidig mener, at De Konservative må have en dårlig hukommelse.

"Idéen om at privatisere



veje var et forslag, der kom fra De Konservative i forbindelse med en budgetforhandling. Vi andre adopterede det så, og derfor er det ekstra irriterende for mig, som har forsvaret den her sag i tykt og tyndt," siger Paul Knudsen.

Han er spændt på at se, hvor partiet vil finde de millioner

som kommunen nu sandsynligvis vil mangle på næste års budget.

"Jeg er godt og grundigt træt af den retorik, hvor de prøver at score billige point. Det er en gratis omgang. Hvis vi skal ud og lave det om, hvor vil de så finde pengene hende? Jeg synes, at de skal tage ansvar. Det er okay, hvis man har været imod hele tiden, men her er der tale om, at de skifter holdning undervejs," siger Paul Knudsen, der grundlæggende mener, at de to partier burde samarbejde mere, end tilfældet er.

"Vi er i bund og grund meget enige med de konservative om rigtig mange ting, men det er meget svært at få et godt samarbejde op og stå, når de hele tiden skifter mening, som det er sket i bl.a. vejsagen," siger Paul Knudsen.

Privatisering af veje har i løbet af de seneste par år været et omdiskuteret emne i Lyngby-Taarbæk. Den 5. november kom transportministeren imidlertid med et lovforslag, som havde til formål at forhindre landets kommuner i at privatisere veje, hvis ikke en række særlige krav var opfyldt. Samme dag, som lovforslaget kom, gennemførte kommunalbestyrelsen en lynprivatisering få timer inden ministerens lovforslag blev stemt igennem. Den manøvre blev dog forhindret, da et flertal i Folketinget bestående af VK-regeringen og Dansk Folkeparti i sidste uge fremlagde et ændringsforslag til loven, som i praksis betyder, at ministerens nye vejlov skal gælde allerede fra midnat den 5. november. Dermed kan Lyngby-Taarbæk Kommune sandsynligvis ikke gennemføre den planlagte privatisering i denne omgang.